

Szám: GY/275- 15/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. december 11.-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Községi Önkormányzat tanácskozó terme Györköny, Fő u. 53-55.

Szavazati joggal jelen vannak:

Braun Zoltán polgármester
Tóth Gábor alpolgármester
Böndör Tibor
Kuti Imréné
Krausz Jánosné képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Erdei Tamás jegyző
Hadiné Száraz Mária ig. főmunkatárs jegyzőkönyvvezető

Braun Zoltán polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a Képviselő-testület 5 tagja közül 5 fő jelen van. Javaslatot tett az ülés napirendjére.
Hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet elfogadta:

- 1./ Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről, a fontosabb eseményekről
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 2./ Györköny TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023. számú pályázat közbeszerzési eljárása
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 3./ Bérlemények, térítési díjának felülvizsgálata
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 4./ Érintésvédelmi felülvizsgálat során feltárt hiányosságok megszüntetésére árajánlat
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 5./ Hivatal épületében kazáncsere
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 6./ 2019. évi települési rendezvények
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 7./ 2018. évi TEIT támogatás felhasználása
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 8./ JETA támogatás járda közbeszerzése
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 9./ Közmeghallgatás

Az egyes napirendi pontok tárgyalása:

1./Napirend

Braun Zoltán polgármester: Az elmúlt ülés óta olyan dologról nem tudok beszámolni, ami ne lenne külön napirendi pont.

2./Napirend

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Braun Zoltán polgármester: A Turisztikai pályázattal kapcsolatban végre sikeres közbeszerzésről beszélhetünk. Név szerinti szavazással kell döntenünk a közbeszerzés érvényessé nyilvánításáról; de előtte a névszerinti szavazásról is döntenünk kell. A döntéselőkészítő jegyzőkönyvet mindenki tanulmányozhatta. Javaslom a név szerinti szavazást és a közbeszerzés érvényessé nyilvánítását.

Hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatokat hozta:

74/2018. (XII. 11.) önkormányzati határozat

Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „TOP -1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú közbeszerzési pályázatra névszerinti szavazást rendel el.

75/2018. (XII. 11.) önkormányzati határozat

Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „TOP -1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú közbeszerzési pályázatra a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlatot érvényesnek nyilvánítja.

A hiányzó fedezet biztosítása mellett a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

Az Unikorn-Épker Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatát megalapozó költségvetéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Braun Zoltán polgármester

3./Napirend

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Braun Zoltán polgármester: 2013. óta nem változtak a Konyhán a térítési díjak. A környező településeken tájékozódunk a térítési díjak összegéről. Ne legyen sokkal több, de kevesebb sem. A javaslatom a 10 %-os térítési díj emelés.

Böndör Tibor képviselő: A cafetéria változik, lehet, hogy erre nagyobb hangsúlyt kellene fektetni, hogy ilyen módon növeljük az adagszámot.

Tóth Gábor alpolgármester: Úgy értesültem, hogy többször van az, hogy a magasabb értékű ételből többet rendelnek, mint pl., ha tészta féle van. Nem lehet ezt valahogy szabályozni.

Braun Zoltán polgármester: Nem gondolom, hogy ezt szabályozni kellene és nem nagymértékű ez a probléma. Kérdés, hogy akarunk-e adagszámot növelni? Mennyire

bírja a kapacitás, ember eszköz? A térítési díjakról dönthetünk, ha megnő az adagszám a cafetéria miatt, akkor emelhetünk később. Az ingatlanok bérleti díjáról is döntenünk kell. A Művelődési Ház bérlete 7.000,- Ft volt eddig, ami azt gondolom elég nevetséges összeg. A környező települések bérleti díjait figyelembevéve javaslom az 50.000,- Ft-os összeget. Eszköz használat nélkül. Az eszközök elkoptak, bővítésük szükséges.

Kuti Imréné képviselő: Én kevesebbet javasolnék.

Krausz Jánosné képviselő: Csak a kisteremre más árak vonatkoznak? 7000,- Ft véleményem szerint is nagyon kevés.

Tóth Gábor alpolgármester: Kellene számolni egy önköltséget és az alapján megállapítani a bérleti díjat. Nem mindegy, hogy melyik évszakban adjuk bérbe az ingatlant.

Braun Zoltán polgármester: Önköltség számításához elég sok adatot kellene összeszedni, annyira nincs „nagy forgalom” a bérbeadás területén. Más településekhez képest még mindig kevesebb a 40.000,- Ft is.

Böndör Tibor képviselő: 40.000,- Ft reális.

Tóth Gábor alpolgármester: Javaslom, hogy legyen a bérleti díj 30.000,- Ft + 10.000,- Ft/nap lakodalom, vagy több napos rendezvény esetén legyen. 3500,- Ft/óra árusok esetén. A kisterem bérleti díja alkalmanként 15.000,- Ft.

Több hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 5 igen szavazattal -egyhangúlag- az alábbi rendeletet alkotta és határozatot hozta:

Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2018. (XII. 12.) önkormányzati rendelete az önkormányzati intézmény nyersanyagnormáiról és térítési díjáról szóló 1/2013.(I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

76/2018. (XII. 11.) önkormányzati határozat

Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi önkormányzati helyiségek bérleti díját 2019. január 1-től a következők szerint állapítja meg:

	Nyár	Tél
Étterem + konyha:	15.000,- Ft/alkalom	20.000,- Ft/alkalom
Étterem:	5.000,- Ft/alkalom	8.000,- Ft/alkalom
Művelődési Ház nagyterem	30.000,- Ft/alkalom	+ 10.000/nap
Művelődési Ház árusításra	3.500,- Ft/óra	
Művelődési Ház kisterem	15.000,- Ft/alkalom	

4./Napirend

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Braun Zoltán polgármester: Az olcsóbb ajánlatot javaslom elfogadni.

A Képviselő-testület a Györkönyi Napsugár Óvoda és Konyha érintésvédelmi felülvizsgálat során feltárt hibák kijavítására és annak dokumentálására beérkezett ajánlatok közül Bogdán György Nagydorog, Rákóczi u. 44. szám alatti lakos ajánlatát fogadja el.

5./Napirend

(Írásbeli ajánlat a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Tóth Gábor alpolgármester: Ha szükséges, akkor vegyük meg a kazánt. De a régi rendszert felül kell vizsgálni.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal -egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

77/2018. (XII. 11.) önkormányzati határozat

Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 db TOTYA 42 típusú vegyes tüzelésű kazán vásárlását jóvá hagyja.

6./Napirend

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

A tavalyi évben a rendezvények lebonyolításához 800.000, Ft összeget sikerült szponzoroktól összegyűjteni. A mellékelt táblázat szerinti összegeket javaslom a 2019. évi rendezvényekre is betervezni. Ha színvonalas rendezvényeket akarunk produkálni, akkor a finanszírozást is meg kell oldanunk. Természetesen, a szponzorok megkeresése és minél több támogatás „begyűjtése” idén is feladat lesz.

7./Napirend

Braun Zoltán polgármester: Az idei TEIT támogatás felhasználásáról készítettem egy feljegyzést. Az idén kapott összeget a felsorolt munkákra és anyagokra fordítottuk.

8./Napirend

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Tóth Gábor alpolgármester: Még egyszer induljunk neki. Ha nem lenne sikeres, akkor a tornaterem építéséet tegyük hozzá az összeget.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

78/2018. (XII. 11.) önkormányzati határozat

Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Járdaépítés Györköny Községben” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b./ pontja alapján, mert az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be. Az eredménytelenné nyilvánítás indoka továbbá, hogy rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem lenne elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel sem.

A Képviselő-testület érvénytelenné nyilvánítja a JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlatát, tekintettel arra, hogy a hiánypótlást nem teljesítette, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A Képviselő-testület érvénytelenné nyilvánítja a QbeZone Kft. ajánlatát, tekintettel arra, hogy a felolvasólapon és a részletes árajánlatban két eltérő érték szerepel, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A beszerzés megvalósítása érdekében új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

Határidő: azonnal

Felelős: Braun Zoltán polgármester

9./Napirend - Közmeghallgatás

Braun Zoltán polgármester: Szóbeli beszámolót tartott az Önkormányzat 2018. évi tevékenységéről, melyben kitért a benyújtott és sikeres pályázatokra, a folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokra, az Önkormányzat pénzügyi helyzetére, a 2019. évi tervekre és a Közös Önkormányzati Hivatal működésére.

Hozzászólás nem volt, a jelenlévők a beszámolót – külön határozathozatal nélkül – jóváhagyólag tudomásul vették.

Több napirend nem lévén a polgármester megköszönte a testületi tagok részvételét és az ülést bezárta.

Kmf.



Braun Zoltán
polgármester



Erdei Tamás
jegyző

Jelenléti ív

Készült: Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018.
december 11.-én megtartott üléséről

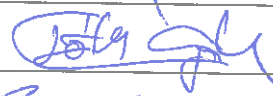
Az ülés helye: Községi Önkormányzat Tanácskozó terme Györköny, Fő u. 53-55.

Szavazati joggal jelen vannak:

Braun Zoltán polgármester



Tóth Gábor alpolgármester



Böndör Tibor



Krausz Jánosné



Kuti Imréné képviselők



Tanácskozási joggal jelen vannak:

Erdei Tamás jegyző



Hadiné Száraz Mária jegyzőkönyvvezető





MEGHÍVÓ

Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. december 11.-én (kedden) 17,00 órakor tartandó
ülésére, melyre

szavazati joggal

-

tanácskozási joggal

meghívom.

Az ülés helye: Községi Önkormányzat Tanácskozó Terme
Györköny, Fő u. 53-55.

Napirend

- 1./ Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről, a fontosabb eseményekről
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 2./ Györköny TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023. számú pályázat közbeszerzési eljárása
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 3./ Bérlemények, térítési díjak felülvizsgálata
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 4./ Érintésvédelmi felülvizsgálat során feltárt hiányosságok megszüntetésére árajánlat
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 5./ Hivatal épületében kazáncsere
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 6./ 2019. évi települési rendezvények
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 7./ 2018. évi TEIT támogatás felhasználása
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 8./ JETA támogatás járda közbeszerzése
Előadó: Braun Zoltán polgármester
- 9./ Közmeghallgatás

Györköny, 2018. december 05.



Braun Zoltán
polgármester

NÉVSZERINTI SZAVAZÁS JEGYZŐKÖNYV


Készült: Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. év december hó 11. napján tartott üléséről

Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „TOP-1.2.1.-15-TL1-2016-0003” számú pályázat közbeszerzési eljárása napirendi pont tárgyában a határozati javaslat elfogadásáról név szerinti szavazást rendelt el.

Erdei Tamás jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők nevét, akik szavazatukat „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” kijelentéssel adják le.

KÉPVISELŐK NEVE	IGEN	NEM	TARTÓZKODOM
Böndör Tibor	X		
Braun Zoltán	X		
Krausz Jánosné	X		
Kuti Imréné	X		
Tóth Gábor	X		

A név szerinti szavazás jegyzőkönyve a Képviselő-testület 2018. év december hó 11. napi üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi.


Braun Zoltán
polgármester

-kmf-


Erdei Tamás
jegyző

Györköny Községi Önkormányzat

„TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése”

Döntéshozókészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 1/4

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Györköny Községi Önkormányzat által „TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelése tárgyában 2018. november 30. napján tartandó Bíráló Bizottsági üléséről.

Ajánlatkérő:

Györköny Községi Önkormányzat
Címe: Györköny, Fő Utca 53-55.

Meghatalmazott ajánlatkérő:

Tolnáért - Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft.
Címe: Szekszárd, Szent István tér 11-13.

A közbeszerzési eljárás tárgya:

„TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése”

Az eljárást megindító felhívás megküldésének dátuma: 2018. november 09.

A Bírálóbizottság összetétele:

- Tóth Gábor – pénzügyi szakértő
- Fábián-Komáromi Virág – közbeszerzés tárgya szerinti szakértő
- dr. Horváth Helena Zsuzsanna - Bujdosó és Bakó Közbeszerzési Kft. – jogi és közbeszerzési szakértő

A közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje, az ajánlat bontása:

Határidő: 2018.11.21 14:00

Ajánlattételi határidő lejártáig 2, azaz kettő darab ajánlatot nyújtottak be az alábbiak szerint:

Értékelési szempont	Unikorn-Épker Építőipari és Szolgáltató Kft.	JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Nettó vállalkozási díj (Ft)	81 976 300	69 676 657
Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	12	1

Bíráló bizottsági ülés:

Az értékelés ideje: 2018.11.30.

Az értékelés helye: Tolnáért - Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft., Szekszárd, Szent István tér 11-13.

A tartalmi értékelés

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. A Bíráló Bizottság - az

Györköny Községi Önkormányzat

„TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése”

Döntéselőkészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 2/4

ajánlatkérő nevében eljáró Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. javaslatát elfogadva - csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

„A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

Részszerpont	Súlyszám
Ár:	7
Működési kritérium:	3

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100-ig.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;

- a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;

- a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{vizsgált} = a vizsgált többletvállalás hónapokban

$P = (A_{\text{vizsgált}} / 36) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletvállalásra vonatkozó részszerpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

Györköny Községi Önkormányzat

„TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése”

Döntéselőkészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 3/4

Az értékelési részzempontok pontszámai megszorzásra kerülnek az értékelési részzempont a felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.”

A fentiek alapján az alább meghatározott pontszámokat javasolja a Bíráló Bizottság egyhangúan kiosztani az egyes ajánlatok tekintetében:

	A részzempontok súlyszámai (adott esetekben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Unikorn-Épker Építőipari és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	85,00	594,97	100,00	700,00
Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	3	33,33	100,00	2,78	8,33
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			694,97		708,33

Az ajánlatok értékelését követően megállapítható, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot 708,33 ponttal a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az Unikorn-Épker Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő nem nyújtott be az ajánlatát megalapozó árazott költségvetést, melynek pótlására hiánypótlás keretében nincs lehetőség.

A formai értékelés

A Bíráló Bizottság ezt követően megkezdte a bírálat alá vont ajánlat formai értékelését. Az ajánlat átvizsgálását követően az alábbi megállapításokat teszi a Bíráló Bizottság:

Az ajánlattevő nyilatkozatai és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt,
- szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében.
- alkalmasságát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése szerint nyilatkozatával igazolta.

A bírálat alá vont ajánlat formai értékelése keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a bírálat alá vont ajánlat nem tartalmaz közbeszerzési-jogi hiányosságokat, amelynek értelmében az JAKSAÉP-BAU

Györköny Községi Önkormányzat

„TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése”

Döntéselőkészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 4/4

Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlatot a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja érvényesnek nyilvánítani.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet nettó 59 942 070,- Ft.

A Bíráló Bizottság felhívja a döntéshozó figyelmét, hogy a legjobb ár – érték arányú ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, ezért az eljárás csak akkor nyilvánítható eredményessé, amennyiben a szükséges hiányzó fedezetet biztosítja az ajánlatkérő.


Döntés előkészítői javaslat:

A Bíráló Bizottság ezt követően javasolja a döntéshozónak, hogy

- a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa érvényesnek,
- az Unikorn-Épker Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtott be ajánlatát megalapozó beárazott költségvetéseket,
- a hiányzó fedezet biztosítása mellett a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

Kelt: Szekszárd, 2018. november 30.

Dr. Horváth Helena Zsuzsanna
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00461



A Bíráló Bizottság tagjai

Unikorn-Építési és Szolgáltató Kft.	JAKSA ÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Ajánlatadással egyidejűleg benyújtandó:		
Felolvasólap ()	csatolva	
Ajánlati nyilatkozat (Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat) ()	Ok	
Nyilatkozat alvállalkozóról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában	Ok, igénybe vesznek alvállalkozókat; épületgépészet, villanyszerelés	
Nyilatkozat kapacitás bevonásáról (Kbt. 65. § (7))	Ok, nem von be	
Nyilatkozat az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről (Kbt. 114. § (2))	Ok	
Nyilatkozat kizáró okokról	Ok	
Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) alpontja szerinti nyilatkozat ()	Ok	
A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat alvállalkozóról	Ok	
Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlatához csatolandó a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbírósság által megküldött igazolás is.	NR.	
Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani. ()	Ok, nincs változásbejegyzés	
Nyilatkozat felelősségbiztosításról (kivitelezői)	Ok	
Nyilatkozat üzleti titokról	nem nyilatkozott, nincs üzleti titok	
Nyilatkozat feladók műszaki vezetőiről	Ok	
	Értékelési szempontok	
Nettó vállalkozási díj	69 676 657 Ft	81 976 300 Ft
Árazott költségvetések	csatolva	nincs csatolva
Többletjótállás	0	12
Adott esetben: A kapacitással egyidejűleg, adott esetben benyújtandó:		
Adott esetben: A kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.	NR.	
Adott esetben: Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint (kapacitást biztosító szervezet)	NR.	
Adott esetben: Közös ajánlattevői megállapodás	NR.	
Adott esetben: Meghatalmazás	NR.	
Adott esetben: Nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok Ajánlattevő általi feladók fordításai	NR.	
Építőipari kivitelezési tevékenység	Ok, adatbázisban ellenőrizve.	

Szekszárd, 2018. november 30.

DR HORVÁTH KECENA
(Handwritten signature)

Bírálatbizottsági tag neve, aláírása

Györköny Községi Önkormányzat

„TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése”

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott [Dr. Rozália P. Elek] mint Györköny Községi Önkormányzat (Györköny, Fő Utca 53-55.) ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az ajánlatkérő által megindított „TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásba bevont személy kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLIII. törvényben foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

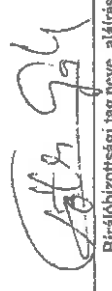
Egyúttal kijelentem, hogy a közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzöm, azt harmadik személynek, szervezetnek nem adom ki.

Jelen nyilatkozatot Györköny Községi Önkormányzat által „TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése” tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatban teszem.

Szekszárd, 2018. november 06.


aláírás

	JAKSA ÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Unitorn-Építési Építőipari és Szolgáltató Kft.
Felhíváslap ()	csatolva	
Ajánlatdással egyidejűleg benyújtandó:	Ok	
Ajánlati nyilatkozat (Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat) ()	Ok, igénybe vesznek alvállalkozókat: épületpézsézt, villanyterelés	
Nyilatkozat alvállalkozóról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában	Ok, nem von be	
Nyilatkozat kapacitás bevonásáról (Kbt. 65. § (7))	Ok	
Nyilatkozat az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről (Kbt. 114. § (2))	Ok	
Nyilatkozat kizáró okokról	Ok	
Kbt. 62. § (1) bekezdés k) b) alpontja szerinti nyilatkozat ()	Ok	
A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat ()	Ok	
Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlatához csatolandó a cégbírársághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbírárság által megküldött igazolás is.	NR.	
Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot sziveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani. ()	Ok, nincs változásbejegyzés	
Nyilatkozat felelősségbiztosításról (kivételezői)	Ok	
Nyilatkozat üzleti titokról	nem nyilatkozott, nincs üzleti titok	
Nyilatkozat felelős műszaki vezetőről	Ok	
Nettó vállalkozási díj	69 676 657 Ft	31 976 300 Ft
Árazott költségvetések	csatolva	nincs csatolva
Többletjuttalás	0	12



Bírálobizottsági tag neve, aláírása

Györköny Községi Önkormányzat

„TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése”

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott [TÓTH GÁBOR] mint Györköny Községi Önkormányzat (Györköny, Fő Utca 53-55.) ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az ajánlatkérő által megindított „TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásba bevont személy kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvényben foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

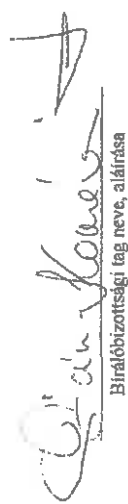
Egyúttal kijelentem, hogy a közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzöm, azt harmadik személynek, szervezetnek nem adom ki.

Jelen nyilatkozatot Györköny Községi Önkormányzat által „TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése” tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatban teszem.

Szekszárd, 2018. november 06.


aláírás

JAKSAEP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Unitkoro-Épiter Építőipari és Szolgáltató Kft.
A ajánlatadással egyidejűleg benyújtandó:	
Felolvásolap (F.K.R. iratlapja)	csatolva
Ajánlati nyilatkozat (Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat) (F.K.R. iratlapja)	Ok
Nyilatkozat alvállalkozókról a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában	Ok, igénybe vesznek alvállalkozókat: épülethébereszet, villanyszerelés
Nyilatkozat kapacitás bevonásáról (Kbt. 65. § (7))	Ok, nem von be
Nyilatkozat az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről (Kbt. 114. § (2))	Ok
Nyilatkozat kizáró okokról	Ok
Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) alpontja szerinti nyilatkozat (F.K.R. iratlapja)	Ok
A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat alvállalkozókról	Ok
Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírársághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbírárság által megküldött igazolás is.	NR.
Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani. (F.K.R. iratlapja)	Ok, nincs változásbejegyzés
Nyilatkozat felelősségbiztosításról (kivételező)	Ok
Nyilatkozat üzleti titokról	nem nyilatkozott, nincs üzleti titok
Nyilatkozat felelős műszaki vezetőről	Ok
Értékelési szempontok	
Nettó vállalkozási díj	81 976 300 Ft
Árazott költségvetések	69 676 657 Ft
Többletjótállás	csatolva
Ajánlatadással egyidejűleg, adott esetben benyújtandó:	0
Adott esetben: A kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.	NR.
Adott esetben: Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint (kapacitást biztosító szervezet)	NR.
Adott esetben: Közös ajánlattevői megállapodás	NR.
Adott esetben: Meghatározás	NR.
Adott esetben: Nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok Ajánlattevő általi felelős fordításai	NR.
Alkalmassági követelmények	
Építőipari kivitelezési tevékenység	Ok, adatbázisban ellenőrizve.


Bírálóbizottsági tag neve, aláírása

Györköny Községi Önkormányzat

„TOP-1.2.1-15-TLI-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése”

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Fabian-Kovács

Alulírott [.....^{Uralg}.....] mint Györköny Községi Önkormányzat (Györköny, Fő Utca 53-55.) ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az ajánlatkérő által megindított „TOP-1.2.1-15-TLI-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásba bevont személy kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLIII. törvényben foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzöm, azt harmadik személynek, szervezetnek nem adom ki.

Jelen nyilatkozatot Györköny Községi Önkormányzat által „TOP-1.2.1-15-TLI-2016-00023 – A györkönyi Pincehegy építészeti örökségének turisztikai fejlesztése” tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatban teszem.

Szekszárd, 2018. november 06.


aláírás

TOP-2.1.3-15-TL1-2016-00048

Legjobb ajánlat
**JAKSA EP-BAU Építőipari
 Kereskedelmi és
 Szolgáltató Korlátolt
 Felelősségű Társaság**
 Második legjobb ajánlat
 Unikorn-Epker Építőipari
 és Szolgáltató Kft.

Értékelési szempontok	Elnevezés:	Súlyszáma:	Módszer (válassza a legördülős menüből):
1. értékelési szempont:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	Fordított arányosítás
2. értékelési szempont:	Többfeljártás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	3	egyesen arányosítás nem alkalmazott
3. értékelési szempont:	ad) meg szempontot!		nem alkalmazott
4. értékelési szempont:	ad) meg szempontot!		nem alkalmazott
5. értékelési szempont:	ad) meg szempontot!		nem alkalmazott
6. értékelési szempont:	ad) meg szempontot!		nem alkalmazott

Sorszám:	Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő címe:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	Többfeljártás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	ad) meg szempontot!	ad) meg szempontot!	ad) meg szempontot!
1	JAKSA EP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	7043 Bácska Révcsát F. Uca 7	59 676 657 Ft				
2	Unikorn-Epker Építőipari és Szolgáltató Kft.	7023 Bobszta Vasút Uca	81 978 300 Ft	12			
Értékelés							
Sorszám:	Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő pontszám:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	Többfeljártás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	ad) meg szempontot!	ad) meg szempontot!	ad) meg szempontot!
1	JAKSA EP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	706,33	700,00	8,33			
2	Unikorn-Epker Építőipari és Szolgáltató Kft.	694,97	594,97	100,00			

Jegyzőkönyv I. sz. bíráló bizottsági ülésről

Tárgy: A „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatok értékelése, a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának bírálata.

Ajánlatkérő neve, székhelye: Györköny Községi Önkormányzat
7045 Györköny, Fő utca 53-55.

Eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik része szerint, a Kbt. 115. § (1)-(4) bekezdései alapján hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás.

Bíráló bizottsági ülés időpontja, helyszíne: 2018. december 5. 10:00 óra, Györköny Községi Önkormányzat; 7045 Györköny, Fő utca 53-55.

Résztevők:

A bíráló bizottság elnöke szavazati joggal:

- Erdei Tamás (a jogi szakértelmet biztosító személy)

A bíráló bizottság tagjai szavazati joggal:

- Fábrián-Komáromi Virág (a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelmet biztosító személy);
- Kuti Imréné (a közbeszerzési szakértelmet biztosító személy);
- Tóth Gábor (a pénzügyi szakértelmet biztosító személy).

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

- Tóth Csaba (lajstromszáma: 00402).

A bíráló bizottság elnöke megállapította, hogy a bíráló bizottság határozatképes.

I. Előzmények

Györköny Községi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő 2018. november 7-én az elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) az EKR000869362018 azonosító számmal létrehozott, „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására ajánlattételi felhívást küldött az általa ajánlattételre felkért alábbi 7 gazdasági szereplő számára:

1. QbeZone Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Statika-Paks Építőmérnöki Kft.
3. Pakett Építőipari és Kereskedelmi Kft.
4. Fehér-Project Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
5. Duna Center Therm Üzemi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
6. LAMBS-BAU Kft.
7. JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2018. november 30. 11:00 óráig 2 db ajánlatot nyújtottak be a következők szerint:

Ajánlattevő neve, címe	Felolvasólap szerinti, értékelésre kerülő számszerűsíthető adatok
JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7043 Bikács, Rákóczi F. utca 7.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 34.154.400,- 2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 240
QbeZone Korlátolt Felelősségű Társaság 2624 Szokolya, Kossuth utca 28.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 39.198.601,- 2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 48

II. Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattételi felhívás V.2) pontja tartalmazza, hogy Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése során a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdései szerint kíván eljárni. Ennek megfelelően a bíráló bizottság tagjai az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzik el. A bíráló bizottság tagjai a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választják ki.

Az értékelési szempontok		Súlyszám
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF)		7
2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)		3

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

Az értékelés részletes adatait jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képező táblázat tartalmazza. Az értékelés eredménye a felhívásban és az útmutatóban rögzített pontszámítási módszer alapján:

Az értékelés szempontjai	A szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: QbeZone Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF):	7	10,00	70,00	8,71	60,97
2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap):	3	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		100,00		90,97	

A közbeszerzés becsült értéke nettó 31.454.170,- Ft. Az ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben azt a tájékoztatást adta, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 31.454.170,- Ft.

A bíráló bizottság tagjai – figyelemmel arra is, hogy a legkedvezőbb árajánlat is meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet – csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlata tekintetében végzik el a bírálatot.

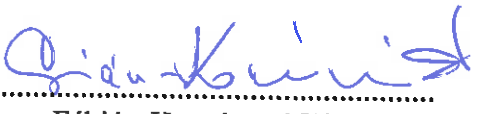
III. A JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlatának bírálata

- 1) A bíráló bizottság a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta, hogy az ajánlat megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A vizsgálat eredményeként az alábbi megállapításokat teszi:
 - a) Az ajánlat nem tartalmazza K. J. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát.
 - b) Az ajánlat nem tartalmazza K. J. szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.
 - c) Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő nevében Jaksa János írta alá, de az ajánlat nem tartalmazza Jaksa János aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintát.
 - d) A „Nyilatkozat felelősségbiztosítás tekintetében” című, 6. számú minta szerinti nyilatkozat benyújtásra került, de azt az ajánlattevő nem töltötte ki.
 - e) A részletes árajánlat számítási hibát tartalmaz a következők szerint: a beárazott költségvetés összesen sorában szereplő érték: 34.154.400,- Ft, a beárazott költségvetésben szereplő alapadatok figyelembe vételével javított érték: 34.454.400,- Ft.
 - f) Az ajánlat részeként benyújtott további nyilatkozatok, illetve EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapok tartalma megfelelők, azok tartalmában hiba, hiány, nem egyértelmű kijelentés nincs.
 - g) A bíráló bizottság az EKR-ben megtett, kizáró okok fenn nem állásra vonatkozó nyilatkozattal egyidejűleg ellenőrizte azon adatbázisokat, melyek ellenőrzését a 321/2015. Korm. r. az ajánlatkérő számára kötelezően előírta. Az adatbázisokból kinyert információk jelen jegyzőkönyv 2. mellékletét képezik. Az információk alapján a bizottság nem észlelt olyan körülményt, amely alapján az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt állna.
 - h) A becsült érték nettó 31.454.170,- Ft, az ajánlati ár nettó 34.154.400,- Ft. A bizottság megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat.
- 2) A bíráló bizottság az ajánlat további bírálatát a hiánypótlás teljesítéséig, illetve a hiánypótlási határidő lejártáig felfüggeszti.

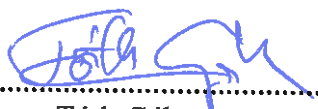
Jelen jegyzőkönyv a bíráló bizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind az egyes tagok szakvéleményét és indoklásait, mind a tagok együttes álláspontját. A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelőségét a bíráló bizottsági tagok aláírásukkal igazolták.

Kmf.


.....
Erdi Tamás


.....
Fábian-Komáromi Virág


.....
Kuti Imréné


.....
Tóth Gábor

.....
Tóth Csaba

Melléklet:

- az értékelésre vonatkozó részletes számítás
- kizáró okok fennállásának ellenőrzése
- jelenléti ív

1. melléklet

Ajánlattevő neve, címe	Felolvasólap szerinti, értékelésre kerülő számszerűsíthető adatok	Pontszám	Súlyszám	Pontszám * Súlyszám	Összpontszám
JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7043 Bikács, Rákóczi F. utca 7.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 34.154.400,-	P (34.154.400,- / 34.154.400,-)*10 = 10,00	7	70,00	100,00
	2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 240	P = 10,00	3	30,00	
QbeZone Korlátolt Felelősségű Társaság 2624 Szokolya, Kossuth utca 28.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 39.198.601,-	P (34.154.400,- / 39.198.601,-)*10 = 8,71	7	60,97	90,97
	2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 48	P = 10,00	3	30,00	





KIZÁRÓ OKOK ELLENŐRZÉSE
a „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

	Kizáró okok ellenőrzésére szolgáló adatbázis	JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Cégkivonat - Kbt. 62. § (1) bek. c), d), f) pont, valamint cégek közötti „összefonódás” vizsgálata http://www.e-cegjegyzek.hu/		ok
Köztartozásmentes adózói adatbázis - Kbt. 62. § (1) bek. b) pont. http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes		ok
A munkaügyi hatóság nyilvántartásának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. l) pont első fele http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php?cso=5		ok
A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal honlapján közzétett adatok ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. l) pont második fele http://kozrend.hu/		ok
GVH döntéseinek ellenőrzés - Kbt. 62. § (1) bek. n) pont http://gvh.hu/szakmai_felhasznaloknak/kizaras_a_kozbeszerzesi_eljarasbol		ok
Eltiltott ajánlattevők listájának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. g) pont. http://kozbeszerzes.hu/cikkek/eltiltott-ajanlattevok		ok
Kizárt ajánlattevők listájának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. h) pont. http://kozbeszerzes.hu/cikkek/kizart-ajanlattevok-hamis-adatszolgaltatas		ok
Szerződés teljesítését súlyosan megsértő, 90 napra kizárt ajánlattevők listájának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. q) pont http://kozbeszerzes.hu/cikkek/kbt-62-1-bekezes-q-pont		ok

„Járdaépítés Györköny községben”

Bíráló bizottsági ülés

JELENLÉTI ÍV

Név	Aláírás
Erdei Tamás	
Fábián-Komáromi Virág	
Kuti Imréné	
Tóth Gábor	
Tóth Csaba	

Györköny, 2018. december 5.

Jegyzőkönyv II. sz. bíráló bizottsági ülésről

Tárgy: A „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatok bírálata, írásbeli szakvélemény és döntési javaslat megfogalmazása

Ajánlatkérő neve, székhelye: Györköny Községi Önkormányzat
7045 Györköny, Fő utca 53-55.

Eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik része szerint, a Kbt. 115. § (1)-(4) bekezdései alapján hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás.

Bíráló bizottsági ülés időpontja, helyszíne: 2018. december 11. 10:00 óra, Györköny Községi Önkormányzat; 7045 Györköny, Fő utca 53-55.

Résztvevők:

A bíráló bizottság elnöke szavazati joggal:

- Erdei Tamás (a jogi szakértelmet biztosító személy)

A bíráló bizottság tagjai szavazati joggal:

- Fábrián-Komáromi Virág (a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelmet biztosító személy);
- Kuti Imréné (a közbeszerzési szakértelmet biztosító személy);
- Tóth Gábor (a pénzügyi szakértelmet biztosító személy).

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

- Tóth Csaba (lajstromszáma: 00402).

A bíráló bizottság elnöke megállapította, hogy a bíráló bizottság határozatképes.

I. Előzmények

Györköny Községi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő 2018. november 7-én az elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) az EKR000869362018 azonosító számmal létrehozott, „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására ajánlattételi felhívást küldött az általa ajánlattételre felkért alábbi 7 gazdasági szereplő számára:

1. QbeZone Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Statika-Paks Építőmérnöki Kft.
3. Pakett Építőipari és Kereskedelmi Kft.
4. Fehér-Project Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
5. Duna Center Therm Üzemi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
6. LAMBS-BAU Kft.
7. JAKSAEP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2018. november 30. 11:00 óráig 2 db ajánlatot nyújtottak be a következők szerint:

Ajánlattevő neve, címe	Felolvasólap szerinti, értékelésre kerülő számszerűsíthető adatok
JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7043 Bikács, Rákóczi F. utca 7.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 34.154.400,-
	2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 240
QbeZone Korlátolt Felelősségű Társaság 2624 Szokolya, Kossuth utca 28.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 39.198.601,-
	2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 48

II. Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattételi felhívás V.2) pontja tartalmazza, hogy Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése során a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdései szerint kíván eljárni. Ennek megfelelően a bíráló bizottság tagjai az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzik el. A bíráló bizottság tagjai a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választják ki.

Az értékelési szempontok	Súlyszám
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF)	7
2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	3

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

Az értékelés részletes adatait jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képező táblázat tartalmazza. Az értékelés eredménye a felhívásban és az útmutatóban rögzített pontszámítási módszer alapján:

Az értékelés szempontjai	A szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		QbeZone Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF):	7	10,00	70,00	8,71	60,97
2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap):	3	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		100,00		90,97	

A közbeszerzés becsült értéke nettó 31.454.170,- Ft. Az ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben azt a tájékoztatást adta, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 31.454.170,- Ft.

A bíráló bizottság tagjai – figyelemmel arra is, hogy a legkedvezőbb árajánlat is meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet – csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlata tekintetében végzik el a bírálatot.

III. A JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlatának bírálata

- 1) A bíráló bizottság a 2018. december 5-ei, I. számú ülésén az alábbi hiányosságokat állapította meg:
 - a) Az ajánlat nem tartalmazza K. J. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát.
 - b) Az ajánlat nem tartalmazza K. J. szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.
 - c) Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő nevében Jaksa János írta alá, de az ajánlat nem tartalmazza Jaksa János aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintát.
 - d) A „Nyilatkozat felelősségbiztosítás tekintetében” című, 6. számú minta szerinti nyilatkozat benyújtásra került, de azt az ajánlattevő nem töltötte ki.
 - e) A részletes árajánlat számítási hibát tartalmaz a következők szerint: a beárazott költségvetés összesen sorában szereplő érték: 34.154.400,- Ft, a beárazott költségvetésben szereplő alapadatok figyelembe vételével javított érték: 34.454.400,- Ft.
- 2) Ajánlatkérő a Kbt. 71. § szerint 2018. december 6-án hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt, melynek benyújtására 2018. december 10. 16:00 órai határidőt szabott. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette. Erre tekintettel a bíráló bizottság újra értékelte az ajánlatokat.

Az értékelés szempontjai	A szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		QbeZone Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF):	7	10,00	70,00
2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap):	3	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		100,00	

- 3) Ezt követően a bíráló bizottság a QbeZone Kft. ajánlata tekintetében is elvégezte a bírálatot.

IV. A QbeZone Kft. ajánlatának bírálata

A bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő nettó ajánlati árként az EKR űrlapként kiköltött felolvasólapon 39.198.601,- Ft összeget, a részletes árajánlatban pedig 30.865.040,- Ft összeget adott meg. A felolvasólapon és a részletes árajánlatban két eltérő érték feltüntetése esetén az ellentmondás feloldására jogszerű lehetőség nincs.

V. Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

- 1) A Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján a bíráló bizottság jelen jegyzőkönyvben lévő írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot terjeszti a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó személy részére.
- 2) A bíráló bizottság javasolja, hogy a döntéshozó nyilvánítsa érvénytelenné a JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlatát, tekintettel arra, hogy a hiánypótlást nem teljesítette, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- 3) A bíráló bizottság javasolja, hogy a döntéshozó nyilvánítsa érvénytelenné a QbeZone Kft. tekintettel arra, hogy a felolvasólapon és a részletes árajánlatban két eltérő érték szerepel, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- 4) A bíráló bizottság javasolja az eljárást a 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítani, mivel az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be. Az eredménytelenné nyilvánítás indoka továbbá, hogy rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem lenne elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel sem.

Jelen jegyzőkönyv a bíráló bizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind az egyes tagok szakvéleményét és indoklásait, mind a tagok együttes álláspontját. A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelőségét a bíráló bizottsági tagok aláírásukkal igazolták.

Kmf.



Erdei Tamás



Kuti Imréné



Fábrián-Komáromi Virág



Tóth Gábor

.....
Tóth Csaba





Melléklet:

☐ jelenléti ív

„Járdaépítés Györköny községben”

Bíráló bizottsági ülés

JELENLÉTI ÍV

Név	Aláírás
Erdei Tamás	
Fábián-Komáromi Virág	
Kuti Imréné	
Tóth Gábor	
Tóth Csaba	

Györköny, 2018. december 11.

FELJEGYZÉS BECSÜLT ÉRTÉK MEGHATÁROZÁSÁRÓL

a „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Györköny Községi Önkormányzat, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 28. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a becsült érték meghatározása céljából külön vizsgálatot végzett, melynek eredményét az alábbi dokumentumban rögzíti.

A Kbt. 16. § (1) bekezdése alapján a közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a Kbt. 17–20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni.

A Kbt. 28. § (2) bekezdés e) pontja, és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő a becsült érték meghatározásához a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült költségvetést vette alapul, amely tartalmazza az építési beruházással kapcsolatban felmerülő valamennyi szükséges munkatételt.

Ajánlatkérő eleget téve jogszabályi kötelezettségének, megvizsgálta, hogy a Kbt. 19. § (3) bekezdése szerinti egybeszámítási szabályok alapján a tárgyi beszerzés vonatkozásában az egybeszámítási kötelezettség fennáll-e vagy sem.

A Kbt. 19. § (3) bekezdése tartalmazza az egybeszámítási kötelezettségre vonatkozó főszabályt:

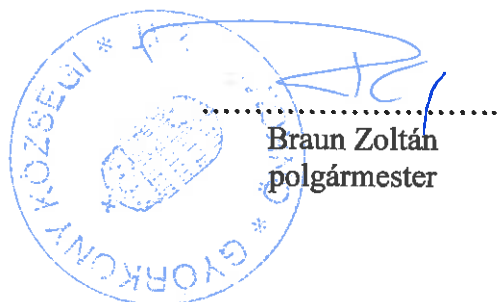
Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatás-megrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

Amennyiben az ajánlatkérő beszerzése építési beruházás megrendelésére irányul, akkor az egybeszámítási kötelezettség körében az ajánlatkérőnek azt a szempontot kell figyelembe vennie, hogy a kivitelezés műszaki-gazdasági funkcionális egységet alkot-e más építési beruházással.

Ajánlatkérő tárgyi projekt kapcsán támogatási igényt nyújtott be, így a tárgyi projekt megvalósítása érdekében felmerülő beszerzési igények, mint műszaki és gazdasági funkcionális egységét alkotó szolgáltatások tekintetében merül fel egybeszámítási kötelezettség.

Ajánlatkérő megvizsgálva az egybeszámítási kötelezettséget, arra a megállapításra jutott, hogy nincs olyan tervezett vagy lefolytatott beszerzés, amellyel a jelen eljárás becsült értékét, amely nettó 31.454.170,- Ft, egybe kell számítani. A becsült érték alapján a Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatására áll fenn jogszerű lehetőség.

Györköny, 2018. november 6.


.....
Braun Zoltán
polgármester

Nyilatkozat a Bíráló Bizottság tagjairól

Tárgy: A „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás során bíráló bizottság létrehozása

A tárgyi közbeszerzési eljárásban közreműködő Bíráló Bizottság tagjai:

jogi szakértelem biztosítására: **Erdei Tamás** (bizottság elnöke)

közbeszerzési szakértelem biztosítására: **Kuti Imréné** (bizottság tagja)

pénzügyi szakértelem biztosítására: **Tóth Gábor** (bizottság tagja)

közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem biztosítására: **Fábián-Komáromi Virág** (bizottság tagja)

Györköny, 2018. november 6.



MEGBÍZÓLEVÉL

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. Tv. 27. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel, alulírott, Braun Zoltán polgármester megbízom:

Tóth Gábor

bíráló bizottsági tagot, Györköny Község Önkormányzata által, a „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsága tagi feladatainak ellátásával.

Kérem, hogy a Bíráló Bizottság elnökének irányítása mellett lássa el feladatait. Gondoskodjon a közbeszerzési eljárás törvényes, ugyanakkor gyors és szakszerű lebonyolításáról. A közbeszerzési eljárás során tartsa be a hatályos jogszabályi előírásokat, mindvégig képviselje az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi érdekeit, és munkájával segítse a Bíráló Bizottság elnökét.

A közbeszerzési eljárás során segítse a legelőnyösebb és egyben nyertes ajánlat kiválasztását.

Megbízatása a közbeszerzési eljárás lezárását követően szűnik meg.

Györköny, 2018. november 6.

.....
Braun Zoltán polgármester



MEGBÍZÓLEVÉL

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. Tv. 27. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel, alulírott, Braun Zoltán polgármester megbízom:

Kuti Imréné

bíráló bizottsági tagot, Györköny Község Önkormányzata által, a „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsága tagi feladatainak ellátásával.

Kérem, hogy a Bíráló Bizottság elnökének irányítása mellett lássa el feladatait. Gondoskodjon a közbeszerzési eljárás törvényes, ugyanakkor gyors és szakszerű lebonyolításáról. A közbeszerzési eljárás során tartsa be a hatályos jogszabályi előírásokat, mindvégig képviselje az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi érdekeit, és munkájával segítse a Bíráló Bizottság elnökét.

A közbeszerzési eljárás során segítse a legelőnyösebb és egyben nyertes ajánlat kiválasztását.

Megbízatása a közbeszerzési eljárás lezárását követően szűnik meg.

Györköny, 2018. november 6.

.....
Braun Zoltán polgármester



MEGBÍZÓLEVÉL

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. Tv. 27. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel, alulírott, Braun Zoltán polgármester megbízom:

Fábián-Komáromi Virág

bíráló bizottsági tagot, Györköny Község Önkormányzata által, a „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsága tagi feladatainak ellátásával.

Kérem, hogy a Bíráló Bizottság elnökének irányítása mellett lássa el feladatait. Gondoskodjon a közbeszerzési eljárás törvényes, ugyanakkor gyors és szakszerű lebonyolításáról. A közbeszerzési eljárás során tartsa be a hatályos jogszabályi előírásokat, mindvégig képviselje az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi érdekeit, és munkájával segítse a Bíráló Bizottság elnökét.

A közbeszerzési eljárás során segítse a legelőnyösebb és egyben nyertes ajánlat kiválasztását.

Megbízata a közbeszerzési eljárás lezárását követően szűnik meg.

Györköny, 2018. november 6.

.....
Braun Zoltán polgármester



MEGBÍZÓLEVÉL

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. Tv. 27. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel, alulírott, Braun Zoltán polgármester megbízom:

Erdei Tamás

bíráló bizottsági tagot, a Györköny Község Önkormányzata által, a „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsága elnöki feladatainak ellátásával.

Kérem, hogy a Bíráló Bizottság elnökeként irányítsa a bizottsági tagok feladatait. Gondoskodjon a közbeszerzési eljárás törvényes, ugyanakkor gyors és szakszerű lebonyolításáról. A közbeszerzési eljárás során tartsa be a hatályos jogszabályi előírásokat, mindvégig képviselje az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi érdekeit, és munkájával segítse a Bíráló Bizottság tagjainak munkáját.

A közbeszerzési eljárás során segítse a legelőnyösebb és egyben nyertes ajánlat kiválasztását.

Megbízatása a közbeszerzési eljárás lezárását követően szűnik meg.

Györköny, 2018. november 6.

.....
Braun Zoltán polgármester



**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI
ÉS
TITOKTARTÁSI
NYILATKOZAT**

Alulírott Fábrián-Komáromi Virág, mint az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az eljárásba bevont személy Györköny Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő által az alábbi beszerzés tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya: „Járdaépítés Györköny községben”

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott adatokat üzleti titokként kezelem, az eljárással kapcsolatban tudomásomra jutott hivatali titkot megőrzöm, azt sem az eljárás befejezése előtt, sem pedig azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozom.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. §-ában foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kijelentem, hogy rendelkezem a Kbt. 27.§ (3) bekezdésében megkövetelt közbeszerzési eljárás tárgya szerinti szakértelemmel.

Györköny, 2018. november 6.



.....
az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az eljárásba
bevont személy (szervezet) aláírása

**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI
ÉS
TITOKTARTÁSI
NYILATKOZAT**

Alulírott Tóth Gábor, mint az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az eljárásba bevont személy Györköny Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő által az alábbi beszerzés tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya: „Járdaépítés Györköny községben”

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott adatokat üzleti titokként kezelem, az eljárással kapcsolatban tudomásomra jutott hivatali titkot megőrzöm, azt sem az eljárás befejezése előtt, sem pedig azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozom.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. §-ában foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kijelentem, hogy rendelkezem a Kbt. 27.§ (3) bekezdésében megkövetelt pénzügyi szakértelemmel.

Györköny, 2018. november 6.



.....
az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az eljárásba
bevont személy (szervezet) aláírása

**ÖSSZEFÉRHETLENSÉGI
ÉS
TITOKTARTÁSI
NYILATKOZAT**

Alulírott Erdei Tamás, mint az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az eljárásba bevont személy Györköny Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő által az alábbi beszerzés tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya: „Járdaépítés Györköny községben”

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott adatokat üzleti titokként kezelem, az eljárással kapcsolatban tudomásomra jutott hivatali titkot megőrzöm, azt sem az eljárás befejezése előtt, sem pedig azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozom.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. §-ában foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kijelentem, hogy rendelkezem a Kbt. 27.§ (3) bekezdésében megkövetelt jogi szakértelemmel.

Györköny, 2018. november 6.



.....
az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az eljárásba
bevont személy (szervezet) aláírása

**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI
ÉS
TITOKTARTÁSI
NYILATKOZAT**

Alulírott Kuti Imréné, mint az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az eljárásba bevont személy Györköny Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő által az alábbi beszerzés tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya: „Járdaépítés Györköny községben”

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott adatokat üzleti titokként kezelem, az eljárással kapcsolatban tudomásomra jutott hivatali titkot megőrzöm, azt sem az eljárás befejezése előtt, sem pedig azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozom.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. §-ában foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kijelentem, hogy rendelkezem a Kbt. 27.§ (3) bekezdésében megkövetelt közbeszerzési szakértelemmel.

Györköny, 2018. november 6.



.....
az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az eljárásba
bevont személy (szervezet) aláírása

Határozati Javaslat

Györköny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „TOP -1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú közbeszerzési pályázatra a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlatot érvényesnek nyilvánítja.

A hiányzó fedezet biztosítása mellett a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

Az Unikorn-Épker Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatát megalapozó költségvetéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Braun Zoltán polgármester

Györköny, 2018. december 06.



Braun Zoltán
polgármester

Tárgy: Fwd: Terembérleti díj

Feladó: "braun.zoltan@gyorkony.hu" <braun.zoltan@gyorkony.hu>

Dátum: 2018.12.13. 10:21

Címzett: Tóth Gábor <tothg2@npp.hu>, "vedono@gyorkony.hu" <vedono@gyorkony.hu>, Kuti Imréné <kuti.imrene@nminkft.hu>, Böndör Tibor <bondi@gyorkony.hu>, Erdei Tamás <jegyzo@gyorkony.hu>, Hivatal <hivatal@gyorkony.hu>

Sziasztok!

Sanyi által gyűjtött árak.

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy:Terembérleti díj

Dátum:Mon, 10 Dec 2018 15:11:41 +0100

Feladó:Szárász Sándor <muvelodes@gyorkony.hu>

Címzett:Braun Zoltán <braun.zoltan@gyorkony.hu>

Hello!

Küldenék egy-két infot a környékbeli árakról:

P.hencse nagyterem: 50.000,-

Kajdacs nagyterem: 50.000,- + 20.000,- kaució, kisterem 3.500/ óra, helyieknek változó

Németkér nagyterem helyieknek: 50.000,- vidék 70-80.000,- kisterem 3.500,-/ óra

	Jelenleg			Javasolt			Változás Ft	Változás %
	Norma	Áfa	Díj	Norma	Áfa	Díj		
Óvoda Tízórai:	56	15	71	63	17	80	9	13%
Óvoda Ebéd:	188	51	239	209	56	265	26	11%
Óvoda Uzsonna:	55	15	70	63	17	80	10	14%
Iskola Tízórai	69	19	88	75	20	95	7	8%
Iskola Ebéd:	235	63	298	264	71	335	37	12%
Iskola Uzsonna:	67	18	85	75	20	95	10	12%
Vendég ebéd:	230	294	141	280	299	579	70	11%
			665			735		

Árajánlat villanyszerelésre

(Érintésvédelmi hibák kijavítására)

Árajánlat adó: Kovács Dénes E.V.
Cím: 7044 Nagydorog Görgey u. 13
Adószám: 68316381-1-37

Árajánlat igénylő: Györkönyi Napsugár Óvoda
Cím: 7045 Györköny Fő utca 477

Árajánlat tartalma: Érintésvédelmi felülvizsgálat alkalmával feltárt hibák kijavítása és annak dokumentálása.

Munkavégzés díja: 170 500 Ft

A megadott munkadíj számlás ár és tartalmazza a szükséges villanyszerelési anyagokat.

SZEMLE JEGYZŐKÖNYV

Cégnév:	Györkönyi Napsugár Óvoda
Munkaterület/ telephely címe:	Györköny, Fő utca 477.
Jelen vannak:	Megbízó részéről: Rodenbacher Mihályné – intézményvezető ERGONOM Kft. részéről: Schwartz Antal – munkabiztonsági tanácsadó Stefán Livia – munkabiztonsági tanácsadó Berek Zoltán – munkabiztonsági tanácsadó
Készült:	2018. november 09.
Tárgy:	Munka - Tűzvédelmi szemle

Jelenleg felfárt hiányosságok:

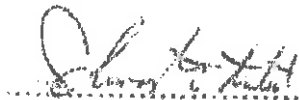
Sor- szám	Felfárt hiányosság	Javasolt intézkedés	Felolós	Határidő
Óvoda				
1.	A villámvédelem szükségtelességéről szerelői nyilatkozatot bemutatni nem tudtak.	A villámvédelmi berendezés szükségtelességét szakember által készített dokumentummal igazolni kell.		
2.	Az érintésvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyvben szereplő hiányosságok kijavítása nem történt meg.	A hibákat mielőbb javítani, és a javítás elvégzését dokumentálni kell.		

3.	A gázkazán éves felülvizsgálati jegyzőkönyvét nem tudták bemutatni.	A gázkazán éves felülvizsgálatát a fűtési idény megkezdése előtt el kell végeztetni.		
4.	A tűzoltó készülékekről vezetett üzemeltetési naplót nem tudták bemutatni.	A tűzoltó készülékek ellenőrzéséről, karbantartásáról naplót kell vezetni, azt ellenőrzés esetén be kell tudni mutatni.		
5.	A folyosón elhelyezett szén-monoxid jelző berendezés hibás.	A jelző berendezést cserélni kell.		
6.	A csoportszobában egy 220 V-os dupla dugalj a falban nincs megfelelően rögzítve.	A dugaljat mielőbb javítani kell.		
7.	A csoportszobában az asztalon elhelyezett ollók balesetveszélyesek.	Az ollókat gyermekek által hozzá nem férhető helyen kell tárolni.		
8.	Az udvaron a fenyőfák mellett a betonburkolat botlásveszélyes.	A botlásveszélyes betonburkolatot javítani kell.		

A szemle során az alábbi dokumentációk érvényességét ellenőriztük:

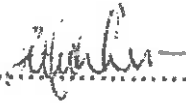
- Érintésvédelmi felülvizsgálat: **Készült: 2017.10.12. Érvényes: 2020.10.11.**
- Tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálat: **Készült: 2017.10.17. Érvényes: 2023.10.18.**
- Villámvédelmi felülvizsgálat: **nem szükséges.**

A jegyzőkönyvet készítették:



Schwartz Antal

ERGONOM &
Munkavédelmi Szolgáltató Kft.
7100 Szekszárd, Tartsay V. u. 16.



Stefán Lívla



Berek Zoltán

ERGONOM Kft. képviselői

A jegyzőkönyvben leírtakat elismerem és tudomásul veszem:

.....
Rodenbacher Mihályné

intézményvezető

Györköny, 2018. november 09.



Management
System
ISO 9001:2008
www.tuv.com
© 2008/12/08



Árajánlat

Györkönyi Napsugár Óvoda és Konyha

7045, Györköny, Fő u. 477.

árajánlat kérő

Bogdán György

7044, Nagydorog, Rákóczi u. 44/a

árajánlatot kiállította

Az érintésvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyv alapján feltárt hibák kijavításának költségeit tartalmazza.

Anyag + munkaköltség: 140.000.- Ft.

Az árajánlat 30 napig érvényes.

Nagydorog, 2018. december 7.

Napsugár Óvoda és Konyha
7045 Györköny Fő utca 477.
75/352-440 napsug@freemail.hu

66/2018

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

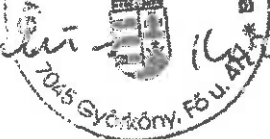

Az Ergonom Kft. által 2018. november 9.-én készített Szemle Jegyzőkönyvre hivatkozva az alábbi hiányosságok pótlására kérjük a Tisztelt Képviselő Testület támogatását:

- az érintésvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyvben szereplő hiányosságok kijavítására Kovács Dénes erősáramú elektrotechnikus 170.500.-, Bogdán György 140.000.- Ft-os árajánlatát kaptuk.
- a folyosón elhelyezett szén-monoxid berendezés hibás, a cserekészülék ára kb. 10.000.- Ft.
- Mindennapi munkánk segédeszköze a multifunkciós nyomtató, mely sajnos tönkre ment; az új készülék kb. 30.000.- Ft-ba kerül. Ennek használata a mindennapi munka során elengedhetetlen.

Kérjük a Tisztelt Képviselő Testület támogatását!

Köszönettel:

Rodenbücher Mihályné
óvodavezető



Györköny, 2018. december 10.

Melléklet:

- Szemle Jegyzőkönyv
- árajánlatok, 2db



Napsugár Óvoda és Konyha
7045 Györköny Fő utca 477.
75/352-440 napovi@freemail.hu

60/2018.

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

Az Ergonom Kft. által 2018. november 9.-én készített Szemle Jegyzőkönyvre hivatkozva az alábbi hiányosságok pótlására kérjük a Tisztelt Képviselő Testület támogatását:

- az érintésvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyvben szereplő hiányosságok kijavítására Kovács Dénes erősáramú elektrotechnikus árajánlatát kaptuk, melynek összege 170.500.- Ft
- a folyosón elhelyezett szén-monoxid berendezés hibás, a cserekészülék ára kb. 10.000.- Ft.

Köszönettel:

Rodenbücher Mihályné
Rodenbücher Mihályné
óvodavezető



2018. november 15.

Melléklet:

- Szemle Jegyzőkönyv
- árajánlat villanyszerelésre

Györköny Községi Önkormányzat		
Érkezett: 20.18. 11. 26		
G/1000-1/2018 szám		Melléklet:
Lószám:	Utószám:	Előadó: Braun


SCHERCZER TIBOR "kisadózó"

7045 Györköny, Kossuth Lajos utca 327.

Árajánlat a Györköny Község Önkormányzata kazán cseréjére

Megnevezés	Anyag	Munkadíj
TOTYA 42 kW	275 000 Ft	55 000 Ft
SZERELVÉNYEK	15 000 Ft	---
összesen		345 000 Ft

SCHERCZER TIBOR
víz és fűtészereelő
7045 Györköny, Kossuth L. u. 327.
Telefon: 06-30/622-42-66
Adószám: 66237284-1-37


.....
Scherczer Tibor

Dátum	Program	Fel lépő(k)	Fel lépő(k) költsége	Egyéb költség	Forrás leírny	Bevétel	Önkormányzat	Német Önormánysz	Szponzor	Felelős
2019.01.18	Svábbál	Schlütz kapelle								Böndör Tibor
2019.04.12	Borverseny	Nincs fel lépő	140 000	100 000	100 000		100 000			Száraz Sándor
2019.04.13	Goldenbor	Merényi Péter		200 000	340 000		100 000		240 000	Lücki Ervinné
2019.05.25	Gyereknep			100 000	100 000		100 000			Száraz Sándor
2019.06.29	Zegabo	Bayer Attila és barátai Hesz Ádám Akusztik Shisha Country		100 000	100 000		100 000			
2019.07.20	Funkny Party			200 000	200 000		100 000		100 000	Braun Zoltán
2018.07.27	Történelmi OB kvalifikáció jéssz verseny			100 000	100 000		100 000		100 000	Száraz Sándor
2019.08.09	Nemzetiségi napok	Black Velvet 400.000 nettó, kiállítás Mondschein + Mondschein elé egy fel lépő, Bortúra zenekar(ok)+kulturális fel lépők költsége	508 000	200 000	708 000		300 000	200 000	208 000	Buják Ilona
2019.09.10	Nemzetiségi Napok	Schürzer Jäger Tribute (200eft Lamten band (60eft), Bad Times (140eft)	550 000	400 000	950 000	#####	300 000	250 000	300 000	Száraz Sándor Krausz Jánosné Braun Zoltán
2019.09.07	Szüreti-Derby	Támogatás	400 000	400 000	800 000	#####	300 000		400 000	Braun Zoltán/Száraz Sándor
2019.10.05	Nyugdíjasok világnapja	Támogatás		100 000	100 000		100 000			Száraz Sándor
2019.11.23	Gácsérok és Új borok	Támogatás		100 000	100 000		100 000			Pámer Jánosné
2019.12.08	Kórus találkozó	Étkezés+fel lépő	100 000	100 000	200 000		100 000		100 000	Fábián-Komáromi Virág
2018.12.15	Falu Karácsony	Étkezés		100 000			100 000			Száraz Sándor
Összesen		Összesen	1 698 000	2 200 000	3 798 000	#####	1 900 000	450 000	#####	Krausz Jánosné

2. doc. csatol

2018.04.17 TEIT 2018. évi támogatás:

2 832 000

Tájház

2018.06.14 Spiesz-Bau 2008 Kft-nádtető javítás
2018.08.06 Spesz-Bau 2008 Kft - nádtető javítás

317 500

1 471 041

1 788 541

Iskola

2018.10.30 PÉRI KFT- dolomit kő+szállítás
2018.11.09 ADU Kft - felújítási anyagok
2018.11.22 Kövér Gyula - Kőműves munka
2018.12-03 Danubiusbeton Péri Kft - beton

35 660

30 150

75 000

123 063

263 873

Jegyzőkönyv

II. sz. bíráló bizottsági ülésről

Tárgy: A „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatok bírálata, írásbeli szakvélemény és döntési javaslat megfogalmazása

Ajánlatkérő neve, székhelye: Györköny Községi Önkormányzat
7045 Györköny, Fő utca 53-55.

Eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik része szerint, a Kbt. 115. § (1)-(4) bekezdései alapján hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás.

Bíráló bizottsági ülés időpontja, helyszíne: 2018. december 11. 10:00 óra, Györköny Községi Önkormányzat; 7045 Györköny, Fő utca 53-55.

Résztvevők:

A bíráló bizottság elnöke szavazati joggal:

- Erdei Tamás (a jogi szakértelmet biztosító személy)

A bíráló bizottság tagjai szavazati joggal:

- Fábián-Komáromi Virág (a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelmet biztosító személy);
- Kuti Imréné (a közbeszerzési szakértelmet biztosító személy);
- Tóth Gábor (a pénzügyi szakértelmet biztosító személy).

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

- Tóth Csaba (lajstromszáma: 00402).

A bíráló bizottság elnöke megállapította, hogy a bíráló bizottság határozatképes.

I. Előzmények

Györköny Községi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő 2018. november 7-én az elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) az EKR000869362018 azonosító számmal létrehozott, „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására ajánlattételi felhívást küldött az általa ajánlattételre felkért alábbi 7 gazdasági szereplő számára:

1. QbeZone Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Statika-Paks Építőmérnöki Kft.
3. Pakett Építőipari és Kereskedelmi Kft.
4. Fehér-Project Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
5. Duna Center Therm Üzemi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
6. LAMBS-BAU Kft.
7. JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2018. november 30. 11:00 óráig 2 db ajánlatot nyújtottak be a következők szerint:

Ajánlattevő neve, címe	Felolvasólap szerinti, értékelésre kerülő számszerűsíthető adatok
JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7043 Bikács, Rákóczi F. utca 7.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 34.154.400,- 2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 240
QbeZone Korlátolt Felelősségű Társaság 2624 Szokolya, Kossuth utca 28.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 39.198.601,- 2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 48

II. Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattételi felhívás V.2) pontja tartalmazza, hogy Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése során a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdései szerint kíván eljárni. Ennek megfelelően a bíráló bizottság tagjai az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzik el. A bíráló bizottság tagjai a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választják ki.

Az értékelési szempontok	Súlyszám
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF)	7
2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	3

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

Az értékelés részletes adatait jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képező táblázat tartalmazza. Az értékelés eredménye a felhívásban és az útmutatóban rögzített pontszámítási módszer alapján:

Az értékelés szempontjai	A szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: QbeZone Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap):	3	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		100,00		90,97	

A közbeszerzés becsült értéke nettó 31.454.170,- Ft. Az ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben azt a tájékoztatást adta, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 31.454.170,- Ft.

A bíráló bizottság tagjai – figyelemmel arra is, hogy a legkedvezőbb árajánlat is meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet – csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlata tekintetében végzik el a bírálatot.

III. A JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlatának bírálata

1) A bíráló bizottság a 2018. december 5-ei, I. számú ülésén az alábbi hiányosságokat állapította meg:

- a) Az ajánlat nem tartalmazza K. J. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát.
- b) Az ajánlat nem tartalmazza K. J. szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.
- c) Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő nevében Jaksa János írta alá, de az ajánlat nem tartalmazza Jaksa János aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintát.
- d) A „Nyilatkozat felelősségbiztosítás tekintetében” című, 6. számú minta szerinti nyilatkozat benyújtásra került, de azt az ajánlattevő nem töltötte ki.
- e) A részletes árajánlat számítási hibát tartalmaz a következők szerint: a beárazott költségvetés összesen sorában szereplő érték: 34.154.400,- Ft, a beárazott költségvetésben szereplő alapadatok figyelembe vételével javított érték: 34.454.400,- Ft.

2) Ajánlatkérő a Kbt. 71. § szerint 2018. december 6-án hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt, melynek benyújtására 2018. december 10. 16:00 órai határidőt szabott. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette. Erre tekintettel a bíráló bizottság újra értékelte az ajánlatokat.

Az értékelés szempontjai	A szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		QbeZone Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF):	7	10,00	70,00
2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap):	3	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		100,00	

3) Ezt követően a bíráló bizottság a QbeZone Kft. ajánlata tekintetében is elvégezte a bírálatot.

IV. A QbeZone Kft. ajánlatának bírálata

A bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő nettó ajánlati árként az EKR űrlapként kiköltött felolvasólapon 39.198.601,- Ft összeget, a részletes árajánlatban pedig 30.865.040,- Ft összeget adott meg. A felolvasólapon és a részletes árajánlatban két eltérő érték feltüntetése esetén az ellentmondás feloldására jogszerű lehetőség nincs.

V. Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

- 1) A Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján a bíráló bizottság jelen jegyzőkönyvben lévő írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot terjeszti a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó személy részére.
- 2) A bíráló bizottság javasolja, hogy a döntéshozó nyilvánítsa érvénytelennek a JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlatát, tekintettel arra, hogy a hiánypótlást nem teljesítette, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- 3) A bíráló bizottság javasolja, hogy a döntéshozó nyilvánítsa érvénytelennek a QbeZone Kft. tekintettel arra, hogy a felolvasólapon és a részletes árajánlatban két eltérő érték szerepel, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- 4) A bíráló bizottság javasolja az eljárást a 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítani, mivel az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be. Az eredménytelenné nyilvánítás indoka továbbá, hogy rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem lenne elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel sem.

Jelen jegyzőkönyv a bíráló bizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind az egyes tagok szakvéleményét és indoklásait, mind a tagok együttes álláspontját. A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelőségét a bíráló bizottsági tagok aláírásukkal igazolták.

Kmf.

.....
Erdei Tamás

.....
Fábián-Komáromi Virág

.....
Kuti Imréné

.....
Tóth Gábor

.....
Tóth Csaba

Melléklet:

..... jelenléti ív

Jegyzőkönyv
I. sz. bíráló bizottsági ülésről

Tárgy: A „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatok értékelése, a JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának bírálata.

Ajánlatkérő neve, székhelye: Györköny Községi Önkormányzat
7045 Györköny, Fő utca 53-55.

Eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik része szerint, a Kbt. 115. § (1)-(4) bekezdései alapján hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás.

Bíráló bizottsági ülés időpontja, helyszíne: 2018. december 5. 10:00 óra, Györköny Községi Önkormányzat; 7045 Györköny, Fő utca 53-55.

Résztvevők:

A bíráló bizottság elnöke szavazati joggal:

- Erdei Tamás (a jogi szakértelmet biztosító személy)

A bíráló bizottság tagjai szavazati joggal:

- Fábrián-Komáromi Virág (a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelmet biztosító személy);
- Kuti Imréné (a közbeszerzési szakértelmet biztosító személy);
- Tóth Gábor (a pénzügyi szakértelmet biztosító személy).

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

- Tóth Csaba (lajstromszáma: 00402).

A bíráló bizottság elnöke megállapította, hogy a bíráló bizottság határozatképes.

I. Előzmények

Györköny Községi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő 2018. november 7-én az elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) az EKR000869362018 azonosító számmal létrehozott, „Járdaépítés Györköny községben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására ajánlattételi felhívást küldött az általa ajánlattételre felkért alábbi 7 gazdasági szereplő számára:

1. QbeZone Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Statika-Paks Építőmérnöki Kft.
3. Pakett Építőipari és Kereskedelmi Kft.
4. Fehér-Project Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
5. Duna Center Therm Üzemi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
6. LAMBS-BAU Kft.
7. JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2018. november 30. 11:00 óráig 2 db ajánlatot nyújtottak be a következők szerint:

Ajánlattevő neve, címe	Felolvasólap szerinti, értékelésre kerülő számszerűsíthető adatok
JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7043 Bikács, Rákóczi F. utca 7.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 34.154.400,- 2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 240
QbeZone Korlátolt Felelősségű Társaság 2624 Szokolya, Kossuth utca 28.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 39.198.601,- 2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 48

II. Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattételi felhívás V.2) pontja tartalmazza, hogy Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése során a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdései szerint kíván eljárni. Ennek megfelelően a bíráló bizottság tagjai az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzik el. A bíráló bizottság tagjai a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választják ki.

Az értékelési szempontok	Súlyszám
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF)	7
2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	3

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

Az értékelés részletes adatait jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képező táblázat tartalmazza. Az értékelés eredménye a felhívásban és az útmutatóban rögzített pontszámítási módszer alapján:

Az értékelés szempontjai	A szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: QbeZone Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF):	7	10,00	70,00	8,71	60,97
2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap):	3	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		100,00		90,97	

A közbeszerzés becsült értéke nettó 31.454.170,- Ft. Az ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben azt a tájékoztatást adta, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 31.454.170,- Ft.

A bíráló bizottság tagjai – figyelemmel arra is, hogy a legkedvezőbb árajánlat is meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet – csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlata tekintetében végzik el a bírálatot.

III. A JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlatának bírálata

- 1) A bíráló bizottság a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta, hogy az ajánlat megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A vizsgálat eredményeként az alábbi megállapításokat teszi:
 - a) Az ajánlat nem tartalmazza K. J. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát.
 - b) Az ajánlat nem tartalmazza K. J. szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.
 - c) Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő nevében Jaksa János írta alá, de az ajánlat nem tartalmazza Jaksa János aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintát.
 - d) A „Nyilatkozat felelősségbiztosítás tekintetében” című, 6. számú minta szerinti nyilatkozat benyújtásra került, de azt az ajánlattevő nem töltötte ki.
 - e) A részletes árajánlat számítási hibát tartalmaz a következők szerint: a beárazott költségvetés összesen sorában szereplő érték: 34.154.400,- Ft, a beárazott költségvetésben szereplő alapadatok figyelembe vételével javított érték: 34.454.400,- Ft.
 - f) Az ajánlat részeként benyújtott további nyilatkozatok, illetve EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapok tartalma megfelelők, azok tartalmában hiba, hiány, nem egyértelmű kijelentés nincs.
 - g) A bíráló bizottság az EKR-ben megtett, kizáró okok fenn nem állásra vonatkozó nyilatkozattal egyidejűleg ellenőrizte azon adatbázisokat, melyek ellenőrzését a 321/2015. Korm. r. az ajánlatkérő számára kötelezően előírta. Az adatbázisokból kinyert információk jelen jegyzőkönyv 2. mellékletét képezik. Az információk alapján a bizottság nem észlelt olyan körülményt, amely alapján az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt állna.
 - h) A becsült érték nettó 31.454.170,- Ft, az ajánlati ár nettó 34.154.400,- Ft. A bizottság megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat.
- 2) A bíráló bizottság az ajánlat további bírálatát a hiánypótlás teljesítéséig, illetve a hiánypótlási határidő lejártáig felfüggeszti.

Jelen jegyzőkönyv a bíráló bizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind az egyes tagok szakvéleményét és indoklásait, mind a tagok együttes álláspontját. A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelőségét a bíráló bizottsági tagok aláírásukkal igazolták.

Kmf.

.....
Erdei Tamás

.....
Fábián-Komáromi Virág

.....
Kuti Imréné

.....
Tóth Gábor

.....
Tóth Csaba

Melléklet:

- az értékelésre vonatkozó részletes számítás
- kizáró okok fennállásának ellenőrzése
- jelenléti ív

Ajánlattevő neve, címe	Felhasználó szerinti, értékelésre kerülő számszerűsíthető adatok	Pontszám	Súlyszám	Pontszám * Súlyszám	Összpontszám
JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7043 Bikács, Rákóczi F. utca 7.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 34.154.400,-	$P (34.154.400,- / 34.154.400,-) * 10 = 10,00$	7	70,00	100,00
	2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 240	$P = 10,00$	3	30,00	
QbeZone Korlátolt Felelősségű Társaság 2624 Szokolya, Kossuth utca 28.	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 39.198.601,-	$P (34.154.400,- / 39.198.601,-) * 10 = 8,71$	7	60,97	90,97
	2. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap): 48	$P = 10,00$	3	30,00	

KIZÁRÓ OKOK ELLENŐRZÉSE
a „Járdaépítés Győrköny községben” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

	Kizáró okok ellenőrzésére szolgáló adatbázis	JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Cégkivonat - Kbt. 62. § (1) bek. c), d), f) pont, valamint cégek közötti „összefonódás” vizsgálata	http://www.e-cegjegyzek.hu/	ok
Köztartozásmentes adózói adatbázis - Kbt. 62. § (1) bek. b) pont.	http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes	ok
A munkaügyi hatóság nyilvántartásának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. l) pont első fele	http://nyilvانتartas.ommf.gov.hu/srcvw.php?csop=5	ok
A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal honlapján közzétett adatok ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. l) pont második fele	http://kozrend.hu/	ok
GVH döntéseinek ellenőrzés - Kbt. 62. § (1) bek. n) pont	http://gvh.hu/szakmai_felhasznaloknak/kizaras_a_kozbeszerzesi_eljarasbol	ok
Eltiltott ajánlattevők listájának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. g) pont.	http://kozbeszerzes.hu/cikkek/eltiltott-ajanlattevok	ok
Kizárt ajánlattevők listájának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. h) pont.	http://kozbeszerzes.hu/cikkek/kizart-ajanlattevok-hamis-adatszolgaltatas	ok
Szerződés teljesítését súlyosan megsértő, 90 napra kizárt ajánlattevők listájának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. q) pont	http://kozbeszerzes.hu/cikkek/kbt-62-1-bekezdés-q-pont	ok